



Bent Høie  
Helse- og omsorgsdepartementet

11. januar 2016

## **PURRING VEDRØRENDE MANGLENDE SVAR**

Jeg viser til vår henvendelse av 16. september, 2015 som vi ennå ikke har mottatt noe svar på.

I denne henvendelsen informerer og ansvarliggjør vi helseministeren og hans departement om hva vi mener er et omfattende forklaringsproblem for vår ruspolitikk målt opp mot menneskerettskonvensjonene og vi ber om at dere kommer tilbake til oss med et svar som viser at departementet tar problemstillingen på alvor.

Til tross for at statsministerens kontor også har sendt dere en henvendelse (se vedlegg) hvor det bes om at departementet kommer med en redegjørelse, har vi altså ennå til gode å høre fra dere og det er derfor dere nå mottar denne purringen.

Dokumentasjonen dere har mottatt levner liten tvil om at problemstillingen fortjener deres fulle oppmerksomhet, og om den prinsipielle argumentasjonen rundt menneskerettighetene og ruspolitikken er ukjent for dere vil vi understreke at den er direkte avledet fra den ledende menneskerettsskolen, den Professor Kai Möller har omtalt som den Globale Modellen.<sup>1</sup> Det er denne tilnærmelsen til konstitusjonelle rettigheter som de siste femti år har markert seg som så å si enerådende og som "blant det brede lag av fagfolk antas å

---

<sup>1</sup> Se Kai Möller, *The Global Model of Constitutional Rights* (2012). For mer om den prinsipielle argumentasjonen se Robert Alexy, *A Theory of Constitutional Rights*; Mattias Kumm, *Democracy is not enough: Rights, proportionality and the point of judicial review* (2009); Alec S. Sweet, *All Things in Proportion? American Rights Doctrine and the Problem of Balancing* (2010).



representere nøkkelen til menneskerettsanalyse i Europa og liberale demokratier verden over.”<sup>2</sup>

Det er sånn sett liten grunn til å tvile på problemstillingens rettmessighet. Akkurat som få menneskerettsanalytikere vil ha noe å utsette på den menneskerettslige argumentasjonen er det brede lag av ruspolitiske fagfolk enige i kritikken vi reiser mot narkotikaloven, og som dere kan se av nettsidene våre er det ingen mangel på ledende aktører innen begge felt som stiller seg bak premissene de fem spørsmålene dere har mottatt bygger på.

Vi regner derfor med at departementet vil gi denne problemstillingen den prioritet den fortjener og vi ser frem til å høre fra dere om hvordan dere vil forsikre det norske folk om at rettighetsbildet deres er ivaretatt.

Vennlig hilsen

Stian Simonsen  
Nestleder, ARÖD

---

<sup>2</sup> Mattias Kumm, *Democracy is not enough: Rights, proportionality and the point of judicial review* (2009) p. 1