



Sak nr. 15536877  
Erlend Heggelund/  
Hanne Røsbjørgen/  
Vilde Humlegård  
Sentrum Etterforskningsenhet

18. januar 2022

## **Klage på feil tiltale, urimelig berømmelse og slett etterforskning**

AROD har mottatt tiltale etter sivil ulydighetsaksjon den 11. september. Vi er takknemlige for at saken berammes, men finner ikke politiets innsats betryggende. For det første gjenspeiler ikke tiltalen de faktiske forhold. Som tidligere [nevnt](#) inkluderer beslaget en cannabisplante, og det er ubegripelig hvorfor politiet vil utelukke denne fra rettsforhandlingene.

Etatens oppfatning er jo at planten gjør lovbruddet spesielt alvorlig. Bare noen avleggere kan resultere i omfattende produksjon, og fordi politiet forvirrer tilbud og etterspørsel til en offer- og overgriperkontekst, blir «spredningsfaren» enorm. Det er for å begrense denne faren at staten opprettholder lovens strengeste straff (samt etatens budsjetter) og politiets tradisjon, enten det gjelder stiklinger eller større planter, er å regne seg frem til flere kilo ferdig produkt for å gjøre livet surt for lovbrøtterne.

Tiltalte er kjent med dette. Ved en tidligere anledning resulterte et beslag på 25 planter i en dom for 300 kilo, og det er ingen grunn—annet enn menneskerettigheter—til at politiet skal se vekk fra tidligere praksis. Tvert imot. Som leder for AROD, en organisasjon tilegnet sikringen av et rettighetsbilde, er det et poeng for tiltalte å tydeliggjøre vilkårligheten i de overgrep som daglig finner sted, og planten er en nøkkel i forhandlingene.

Som politiet vet, vil [AROD](#) bruke rettssystemet til å underlegge den politiske prosessen rettsstatens kontroll. Vi vil ha flere slike [aksjoner](#) om ikke rettsstatens garantier ivaretas, og planten er viktig ikke bare fordi den klargjør en utidig praksis, men fordi Straffelovens §232 kommer til anvendelse. *Vi insisterer derfor på at planten inkluderes i tiltalen, da den utløser forpliktelser til ruspolitikkenes verst forfulgte grupperinger.*

Det blir derfra opp til aktor om påtalemyndigheten vil støtte en menneskerettsanalyse eller agitere for straff på tilbakeviste premisser. I den grad politiet støtter rettsstatens garantier, vil etaten ha sitt på det tørre, men dere får ikke i pose og sekk. *Bare* om politiet støtter en menneskerettsanalyse vil etaten ha en plattform som bærer når konstitusjonelle forpliktelser en dag vektlegges. *Bare* da vil etterforskere og [jurister](#) befinne seg på trygg grunn for ettertiden, men det forutsetter en viss kapasitet og AROD har sett lite faglig innsikt.



Politiets arbeid fremstår i stedet lite overbevisende. Til tross for flere henvendelser, har ikke etaten satt seg inn i saken. Den åpenhet og proaktivitet som AROD [håpet](#) på uteblir, og ikke bare mangler opptak av avhør, men elementære etterforskningskritt er ikke gjort.<sup>1</sup> Det synes som om politiet ikke evner å ta et oppgjør med den ukultur som etaten sliter med, og heller enn konstitusjonelt gangsyn har vi mottatt en tiltale som indikerer autopilot eller verre.

At cannabisplanten mangler er ikke eneste ankepunkt. Slik tiltalen står, legger politiet opp til én dag i retten, hvilket antyder at et rettighetsbilde er tiltenkt liten vekt. I stedet virker det som om politiet ønsker å ignorere menneskerettighetene—og om rettsforhandlingene ikke gjenspeiler en større forståelse vil AROD, fra dette utgangspunktet, holde etterforskere og aktor ansvarlige for å skjule forbrytelser mot menneskeheten.

Dere har mottatt vår prosedable [påstand](#) som forklarer hvorfor. Sammenhengen mellom offentlig panikk, syndebukkmekanismen, vilkårlig forfølgelse, og menneskerettsbrudd er opplagt nok, og nasjonen er forpliktet til et oppgjør med de ansvarsfraskrivelsene som muliggjør dagens regime. Dere har også mottatt [5 spørsmål](#) som må besvares om Straffelovens §§ 231 og 232 skal tåle menneskerettsanalyse, og forsvaret vil presentere vitner som viser hvordan det står til med sikringen av menneskerettighetene. Vi vil innkalle de ansvarlige ministerne, vise hvordan panikk definerer politikken, og satse på at norske domstoler anerkjenner prøvelsesretten på loven, uansett hva aktor vil.

Dette betyr at vi trenger flere dager i retten og at tre er et minstemål. Vi går ut ifra at ansvaret for politikken tilfaller Helsedepartementet, men kan ikke være sikre. Helsedepartementet har [ifølge](#) Justis «det overordnede og koordinerende ansvaret for rusmiddelpolitikken», men etter spørsmål om [menneskerettigheter](#), sendte Helse ansvaret til Justis «som rette instans». Justisdepartementet ville [ikke](#) ha dette ansvaret, og sendte byrden tilbake til Helse, som etter flere purringer sviktet sitt fagansvar og [viste](#) til stortingets behandling.

Dette er ikke holdbart. Vi har godtgjort for [Helse](#) og [Justis](#) at stortingets behandling er null verdt, da regjeringens utvalg har påvist offentlig panikk mens politikerne fortsetter som før, og vi vil derfor innkalle Ingvild Kjerkol og Bent Høie, nåværende og tidligere Helseminister, samt Emilie Enger Mehl og Monica Mæland, nåværende og tidligere Justisminister. AROD har [korrespondanse](#) med samtlige som forklarer hvorfor staten har sviktet konstitusjonelt ansvar, og vi har spørsmål som må belyses.

I tillegg til disse vitnene, vil AROD ha ledende etterforsker, samt aktor, på vitnelista, slik at vi kan klargjøre eventuelle svakheter i politiets arbeid. Og sist, men ikke minst, Statsadvokat Runar Torgersen, lederen av rusreformutvalget.

Med denne lista er et minstemål av kompetanse tilgjengelig for kvalitetskontroll. Vi ønsker én dag med dokumentarfilm (3 filmer totalt) da dette er egnet til å få retten til å se et større bilde, og alle parter vil motta et forberedende hefte som gjør sakens kjerne enkel å behandle.

---

<sup>1</sup> AROD har bedt politiet om å kontakte Helse- og Justisdepartementet og få deres syn på saken. Vi har ikke hørt tilbake om staten vil bestride påstandene våre, ei heller vet vi hva slags arbeid politiet har gjort. Vi avventer også svar på vår [politianmeldelse](#) av FrPs helsepolitiske talsperson Åshild Bruun-Gundersen.



Forsvaret vil slik bruke rettssystemet til å tydeliggjøre forbindelsen mellom offentlig panikk og menneskerettsbrudd, samt gi et utgangspunkt for prøvning i EMD om norske domstoler svikter et effektivt rettsmiddel. Vi tar forbehold om ytterligere bevisførsel, og det blir spennende om dommerne har integritet til et oppgjør med den blindsone som rår. Det er også interessant om politiet vil våkne til sitt samfunnsansvar, men AROD vil uansett kjempe for en menneskerettsanalyse til internasjonale forpliktelser er sikret og gi oppreisning til flere hundre tusen vilkårlig forfulgte nordmenn.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads 'Roar Mikalsen'. The signature is fluid and cursive, with a long, sweeping tail on the final letter.

Roar Mikalsen  
leder for AROD