



Roar Alexander Mikalsen
Alunsjøveien 63E
0957 OSLO

U.off § 13 offl.jfr fvl § 13 nr 1

Deres ref:

Vår ref:
202509761-16

Dato:
29.10.2025

SVAR PÅ KLAGE OVER AVSLAG PÅ SØKNAD OM SONINGSUTSETTELSE – ROAR ALEXANDER MIKALSEN F. 211275

Vi viser til Halden fengsel sitt oversendelsesbrev av 15. oktober 2025.

Vårt vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Det innebærer at du må møte til soning ved Kriminalomsorgen Innlandet, avdeling lavere sikkerhet, Ilseng avdeling mandag 17. november 2025 klokken 10.00.

Sakens bakgrunn

Du ble i Oslo tingretts dom av 5. desember 2024 dømt til fengsel i 120 dager for blant annet befatning og oppbevaring av narkotika.

I e-post av 16. september 2025 kontaktet du kriminalomsorgen vedrørende soning av dommen. Vedlagt e-posten følger to brev datert 11. september 2025 og 1. august 2025. I førstnevnte brev ber du om at dommen sendes tilbake til politiet. Du anfører blant annet at det foreligger systemisk svikt i rettighetsbeskyttelsen på rusfeltet og at dersom du må gjennomføre straffen i fengsel ber du om å kunne ta med kamera for å dokumentere forholdene. I det andre brevet anfører du at du ikke anerkjenner dommens autoritet da den bygger på en ruspolitikk uten tilstrekkelig faglig grunnlag, at du ikke vil møte frivillig til soning, men må bli hentet av politi og at du ønsker utsettelse til Den Europeiske menneskerettighetsdomstolen (EMD) har vurdert om rusforbudet oppfyller et legitimt formål. Avslutningsvis i brevet fremhever du at du har en åtte år gammel datter og at soning vil medføre store utfordringer for henne.

Kriminalomsorgen Innlandet innkalte deg til straffegjennomføring i fengsel i brev av 17. september 2025. Oppmøtetidspunktet er satt til mandag 17. november 2025 klokken 10.00, ved Kriminalomsorgen Innlandet, avdeling lavere sikkerhet, Ilseng.

Du oversendte i e-post av 17. september 2025 på nytt henvendelsen som gjengitt over. Vedlagt fulgte de samme overnevnte brevene. Kriminalomsorgen Innlandet vurderte henvendelse som en

Kriminalomsorgen region øst

Postadresse:
Postboks 694

4302 Sandnes

Besøkadresse:
Solheimsgata 21, 2000
Lillestrøm

Telefon: 21 53 73 00
Telefaks:

Org.nr: 982 349 419

Saksbehandler:
Leonora Lie

E-post: postmottak-
8100@kriminalomsorg.no

søknad om soningsutsettelse, og oversendte saken til Halden fengsel i brev av 17. september 2025 for behandling/avgjørelse.

Du søkte i begynnelsen av august om å få sone straffen med elektronisk kontroll. I vedtak fra Oslo friomsorgskontor av 11. september 2025 ble søknaden avslått. Du leverte i e-post av 29. september 2025 klage over avslag på søknad om straffegjennomføring med elektronisk kontroll. I klagen søkte du samtidig om soningsutsettelse, subsidiær tilbakevisning av dommen til politiet for ny vurdering.

Halden fengsel avslo søknad om soningsutsettelse i vedtak av 8. oktober 2025 under henvisning til at vilkårene for å innvilge soningsutsettelse ikke er oppfylt.

Du påklaget vedtaket i e-post av 11. oktober 2025. Klagen er rettidig. I klagen fremhever du at du bygger på dine tidligere henvendelser. Vedlagt klagen følger så brev datert 10. oktober 2025 hvor du ber om at straffegjennomføringen utsettes inntil EMD har behandlet din klage mot Norge for brudd på Den Europeiske menneskerettighetskonvensjonen (EMK) og at det foreligger feil ved saksbehandlingen i spørsmålet om soningsutsettelse når det gjelder dokumenterte vektige grunner. Vedlagt følger også brev til riksadvokatens kontor datert 26. september 2025, brev til politimesteren ved Innlandet politidistrikt datert 25. september 2025, bekreftelse på henlagt sak fra Politiet datert 21. mars 2025 og anmeldelse av I. A. Nedregård til Oslo politidistrikt datert 7. oktober 2025.

Halden fengsel vurderte saken på nytt på bakgrunn av klagen, men fant ikke grunnlag for å omgjøre sitt vedtak. Saken er oversendt Kriminalomsorgen region øst 15. oktober 2025 for klagebehandling.

Vi viser til sakens dokumenter i sin helhet.

Regelverk

Er reglene om behandlingsmåten i denne lov eller forskrifter gitt i medhold av loven ikke overholdt ved behandlingen av en sak som gjelder enkeltvedtak, er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41.

I utgangspunktet skal en dom fullbyrdes så snart den er rettskraftig, jf. straffeprosessloven § 452.

Fullbyrding av frihetsstraff eller samfunnsstraff kan utsettes når vektige grunner tilsier det, jf. straffeprosessloven § 459 annet ledd, jf. forskrift til straffegjennomføringsloven § 7.

Det skal foretas en konkret, skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfelle. Søknader om utsettelse skal vurderes nøye og det skal føres en restriktiv praksis. Utsettelse skal bare gis dersom utsettelsen vil avhjelpe problemene. Hvis en utsettelse bare forskyver problemet, må det vurderes om problemene er så alvorlige at de kan danne grunnlag for benådning. Videre må det vurderes om de påståtte problemene er større enn det som normalt vil foreligge ved fullbyrding av straff. I vurderingen er det viktig å se hen til hvilken fullbyrdingsmåte som er aktuell i den konkrete sak. Det skal legges vekt på om de påberopte omstendigheter er av en slik art at de ikke kunne forutses. Videre vil det tale mot å innvilge søknaden at domfelte ikke har forsøkt å finne andre løsninger på sine problemer, men skjøvet disse foran seg. Det er for eksempel ikke forsøkt å få andre personer til å ivareta omsorgsforpliktelser overfor barn eller gamle foreldre eller finne vikar til næringsvirksomheten, jf. forskriftens retningslinjer side 10.

Hvis påtalemyndigheten begjærer gjenopptakelse eller slutter seg til en gjenopptagelsesbegjæring fra domfelte, skal fullbyrdingen utsettes til gjenopptakelsessaken er avsluttet. Bortsett fra disse tilfellene, vil begjæring om gjenopptakelse normalt ikke medføre at fullbyrdingen utsettes, jf. forskriftens retningslinjer side 10.

Hensynet til barnets beste skal vurderes i alle saker som omhandler barn, jf. forskrift til straffegjennomføringsloven § 1-3, Grunnloven § 104 og FNs barnekonvensjon artikkel 3.

Vår vurdering

Kriminalomsorgen region øst har etter en helhetlig vurdering av saken kommet til at det ikke foreligger vektige grunner som tilsier en utsettelse av straffegjennomføringen i medhold av straffeprosessloven § 459 annet ledd. Vi vurderer videre at det heller ikke foreligger en saksbehandlingsfeil.

I klagen anfører du at du ikke anerkjenner dommens autoritet da den bygger på en ruspolitikk uten tilstrekkelig faglig grunnlag. Regionkontoret bemerker at kriminalomsorgen legger rettskraftig dom til grunn. Det innebærer at når en dom er endelig og ikke lenger kan ankes, så vil kriminalomsorgen i tråd med politiets fullbyrdelsesordre, sørge for iverksettelse av straffen som er fastsatt av domstolen. Kriminalomsorgen er altså bundet av det domstolen har besluttet. Det foreligger heller ikke opplysninger om at påtalemyndigheten har begjært gjenopptakelse eller sluttet seg til en eventuell gjenopptagelsesbegjæring fra deg. Vi vurderer derfor at din uenighet vedrørende dommen som er avsagt ikke utgjør en viktig grunn for utsettelse av straffen.

Videre ber du om at straffegjennomføringen utsettes inntil EMD har behandlet din klage mot Norge for brudd på EMK. Vi viser til utgangspunktet, som gjengitt over, er at straffen skal fullbyrdes straks den er rettskraftig. Regionkontoret er av den oppfatning at å utsette straffegjennomføringen i påvente av at EMD skal behandle din klage heller ikke er en viktig grunn for en utsettelse av straffegjennomføringen.

Du har videre anført at du har en datter på åtte år og at soning vil medføre store utfordringer for henne. Vi har derfor vurdert hensynet til barnets beste. Det fremgår ikke av søknaden eller klagen at din datter har dokumenterte særskilt omsorgsbehov eller at det er andre forhold som tilsier at din datter har behov for særlig tilrettelegging. Regionkontoret er ikke i tvil om at hensynet til datteren din tilsier at du skal være til stede i livet hennes, noe som isolert sett kan tale for en utsettelse. Dette er imidlertid normalsituasjonen for de fleste barn som opplever at en omsorgsperson må gjennomføre straff i fengsel. Vi kan heller ikke se at det foreligger dokumentasjon på at din datter ikke vil bli tilstrekkelig ivaretatt av andre nære/omsorgspersoner den tiden du skal inn å sone. Du kan opprettholde kontakten med din datter gjennom videobesøk, besøk og/eller ved telefonering. Straffegjennomføring i fengsel i seg selv medfører derfor ikke at hensynet til barnets beste ikke blir ivaretatt.

Når det gjelder oppmøtetidspunktet, om det er av hensyn til barnets beste, er vi av den oppfatning at dette ofte vil komme på et ubeleilig tidspunkt. En utsettelse av straffegjennomføringen vil i stor grad kun forskyve problemet. Sett i lys av at du er idømt straff som på et tidspunkt skal fullbyrdes, at kontakten med din datter kan ivaretas som nevnt over og likebehandlings-, rettferdighets- og konsekvenshensyn, vurderer vi derfor at hensynet til barnets beste ikke kan tillegges avgjørende vekt i denne saken.

Du har i klagen anført at Halden fengsel har begått saksbehandlingsfeil når de vurderte at det ikke forelå dokumentasjon som viser vektige grunner. Kriminalomsorgen region øst kan på

bakgrunn av det overnevnte ikke se at det foreligger feil ved saksbehandlingen, som kan ha virket bestemmende på utfallet av saken, jf. forvaltningsloven § 41.

Dokumentasjonen som du har vedlagt bygger i stor grad på dine egne anførsler om at dommen er uriktig, noe kriminalomsorgen som tidligere uttalt ikke har myndighet til å uttale seg om. Det er ikke dokumentert hvorvidt din datter ikke kan ivaretas mens du gjennomfører straff i fengsel og det er heller ikke dokumentert at det er tale om gjenopptakelse av straffedommen.

Dokumentasjonen som du har vedlagt søknaden og klagen er med andre ord ikke tilstrekkelig dokumentasjon/begrunnelse som tilsier at vilkårene for å innvilge soningsutsettelse er oppfylt.

Du må møte til soning

Du må møte til soning ved Kriminalomsorgen Innlandet, avdeling lavere sikkerhet, Ilseng avdeling 17. november 2025 klokken 10.00.

Det er straffbart ikke å møte til fastsatt tid, jf. straffegjennomføringsloven § 40 syvende ledd. Strafferammen er bøter eller fengsel i inntil 3 måneder. Dersom du ikke møter kan du bli etterlyst og anmeldt på bakgrunn av manglende oppmøte.

Klageadgang

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

Rett til innsyn og veiledning

Du har rett til å se dokumentene i saken i den utstrekning dette følger av forvaltningsloven §§ 18 og 19 og straffegjennomføringsloven § 7 bokstav c. Du kan også be om veiledning i saken, jf. forvaltningsloven § 11.

Med hilsen

Toril Fladseth
avdelingsleder

Leonora Lie
rådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk i kriminalomsorgen og har derfor ingen signatur.

Kopi:

- Halden fengsel
- Kriminalomsorgen Innlandet