

25-182138ENE-TOSL/03

Dokumentet er signert digitalt av følgende undertegnere:

- ROAR ALEXANDER MIKALSEN, signert 02.12.2025 med ID-Porten: BankID



Det signerte dokumentet innholder

- En forside med informasjon om signaturene
- Alle originaldokumenter med signaturer på hver side
- Digitale signaturer



Dokumentet er forseglet av Posten Norge

Signeringen er gjort med digital signering levert av Posten Norge AS. Posten garanterer for autenticiteten og forseglingen av dette dokumentet.



Slik ser du at signaturene er gyldig

Hvis du åpner dette dokumentet i Adobe Reader, skal det stå øverst at dokumentet er sertifisert av Posten Norge AS. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke er endret etter signering.



Roar Alexander Mikalsen
Alunsjøveien 63e
0957 Oslo

Deres referanse

Vår referanse

25-182138ENE-TOSL/03

Dato

02.12.2025

Oversendingsbrev Innlandet Politidistrikt - Roar Alexander Mikalsen

Vedlagt oversendes:

Dokument	Dokumentdato	Dokumentnr.
Kjennelse - beslag	02.12.2025	182138/6

Oslo tingrett

Håkon Pedersen
saksbehandler

Postadresse
Postboks 2106 Viken, 0125 Oslo

Sentralbord
22 03 52 00

Saksbehandler
Håkon Pedersen

Bankgiro

Organisasjonsnummer
926725939

Kontoradresse
C. J. Hambros plass 4, Oslo

Telefaks

Telefon
22035200

Ekspedisjonstid
08.00-15.45 (15.00)

Internett/E-post

oslo.tingrett@domstol.no

Dokumentet er signert digitalt av:

- ROAR ALEXANDER MIKALSEN, 02.12.2025

Forseglet av



Posten Norge



OSLO TINGRETT

KJENNELSE

Avsagt: 02.12.2025 i Oslo tingrett

Saksnr.: 25-182138ENE-TOSL/03

Dommer: Dommerfullmektig med alminnelig fullmakt Jorun Guldbakke Øiesvold

Saken gjelder: Beslag

Rettsvitne: Håkon Pedersen som har avgitt forsikring før og er kjent med domstolloven § 110

Innlandet Politidistrikt

Politiinspektør Johan Martin Welhaven

mot

Roar Alexander Mikalsen

Ingen begrensninger i adgangen til offentlig gjengivelse

Dokumentet er signert digitalt av:

- ROAR ALEXANDER MIKALSEN, 02.12.2025

Forseglet av



Posten Norge

Til stede:

Klager

Roar Alexander Mikalsen

Dommeren hadde saksdokumentene. Ingen hadde innsigelser mot dommerens eller rettsvitnets habilitet.

Framsto:

Klagers navn:

Roar Alexander Mikalsen

Født:

21.12.1975

Adresse:

Alunsjøveien 63E, 0957 OSLO

Statsborgerskap:

Norge

Kjønn:

Mann

Yrke/stilling:

Forfatter, leder AROD

Klager ble gjort kjent med politiets begjæring om inndragning av beslaglagt narkotika datert 11. november foranlediget av at klager har bedt om utlevering av beslaglagt narkotika.

Klager viste til sine innsendte prosesskriv, og forklarte at siktemålet – å åpne en cannabis cafe var for å få et belag inn for retten. Han fortalte at den politiske prosessen har vært på et sidespor siden 2002. og at AROD mener avkriminalisering er riktig vei å gå.

AROD bryter terskelverdiene til Høyesterett, for å få en prinsipiell sak knyttet til ruspolitikken. De prøver å sende cannabis til politiet for å få det politiske perspektivet frem.

Han føler ikke at rettssikkerheten er ivaretatt.

Det som de ønsker at skal prøves prinsipielt er – om forbudet mot cannabis oppfyller et legitimt formål ettersom stadig flere land regulerer lovgivningen for å beskytte folkehelsen.

Så lenge det er under 5-10 gram, og så lenge terskelverdiene er brutt, så skal politiet gi en slags straff på det. Her brøt de terskelverdiene med vilje, så saken ikke kunne henlegges. Hvis straff skal brukes må straff forsvares. De mener de etiske retningslinjer er klare på at prinsipielle spørsmål skal prøves for retten.

Riksadvokaten vil avgjøre tersker for avhengighet. Det kan ikke avgjøres uten en analyse med tanke på bruk.



Han legger avslutningsvis til at de må finne ut hva de skal gjøre for å få dette inn for retten, og at det er tydeligvis ikke nok med 20 gram. Det er det de lærer av dette her.

Opplest og vedtatt.

Klager ble informert om at han vil få tilsendt kjennelsen på den adressen han oppga innledningsvis.

Håkon Pedersen
rettsvitne



KJENNELSE

Roar Alexander Mikalsen, født 21.12.1975, leder i Alliansen for rettighetsorientert ruspolitikk (AROD)

Oslo politidistrikt har i påtegning datert 11. november 2025 fremsatt begjæring om at det i medhold av straffeprosessloven § 208, jf. §§ 203 og 204, subsidært legemiddeloven § 32, avsies kjennelse for at politiet kan holde beslaglagt:

Beslag journal nr.: 2025 / 4268 - 203

Lokalt besl. nr / posenr.: A-1

Id:

Type / beskrivelse: **Hasj 21 gram** En klump formentlig hasj, vakumpakket i gjennomsliktig forpakning

Hvor funnet: I konvolutt adressert til politimester Johan Brekke

Retten innkalte partene til muntlig forhandling om hvorvidt beslaget skulle opprettholdes, og i tilfelle i hvilken utstrekning. Klager møtte og avga forklaring, med ønske om en prinsipiell sak knyttet til ruspolitikken. Slik retten forsto det motsatte klager seg ikke beslaget som sådan.

Det følger av straffeprosessloven § 203 at ting som antas å ha betydning som bevis kan beslaglegges. Det samme gjelder ting som antas å kunne inndras.

Det følger av legemiddeloven § 32 at dersom vilkårene for inndragning etter straffeloven er oppfylt, kan påtalemyndigheten beslutte at beslaglagte stoffer som er oppført på narkotikalistens inndras. Etter straffeloven § 69 første ledd bokstav b kan ting som har vært gjenstand for en straffbar handling inndras.

Retten viser til at befatning med stoff som etter hjemmel i lov anses som narkotika, er ulovlig. For å regnes som «narkotika» må det aktuelle stoffet være oppført på narkotikalistens, jf. legemiddeloven § 22 første ledd og narkotikaforskriften §§ 3 og 4. Cannabis er oppført på narkotikalistens.

Gjennom lovvedtak av 20. juni 2025 om endringer i legemiddeloven og straffeloven, ble det vedtatt endringer i håndhevingspraksis. Endringen knytter seg til tilfeller hvor det er tale om befatning med mindre mengder stoff til eget bruk for rusavhengige. Befatning med narkotika er imidlertid fortsatt, som utgangspunkt, straffbart. Denne saken gjelder befatning med 21 gram hasj, som ligger over gitte terskelverdier for eget bruk.



Retten har kommet til at vilkårene for beslag av 21 gram hasj er oppfylt, jf. straffeprosessloven § 208, jf. §§ 203. Videre at vilkårene for inndragning er oppfylt, jf. legemiddeloven § 32, jf. straffeoven § 69 første ledd bokstav b.

Belaget og inndragningen fremstår ikke som et uforholdsmessig inngrep, jf. straffeprosessloven § 170 a.



SLUTNING

Vilkårene for beslag av 21 gram hasj er oppfylt, jf. straffeprosessloven § 208, jf. §§ 203 og 204. Det samme gjelder vilkårene for inndragning, jf. legemiddeloven § 32.

Retten hevet

Jorun Guldbakke Øiesvold

Kjennelsen meddeles klager ved tilsendelse av avgjørelsen til den adressen som ble oppgitt under rettsmøtet.

