



EMAIL: [AROD@ARODPOLICIES.ORG](mailto:AROD@ARODPOLICIES.ORG)

[WWW.ARODPOLICIES.ORG](http://WWW.ARODPOLICIES.ORG)

Runar Torgersen  
Utvalgsleder  
Rusreformutvalget

5. April 2018

## **Vedrørende ruspolitikk, menneskerettigheter, og utvalgets arbeid**

Kjære Runar.

Vi gleder oss over å høre at materialet endelig kommer til sin rett. Det har reist en lang vei før det nådde Rusreformutvalget og integritet er nå sårt tiltrengt i prosessen.

Som du ser er det mye som tyder på at vår ruspolitikk til syvende og sist kan tilskrives scapegoating fenomenet, hvilket vil si vår tidløse trang til å gi svakerestilte grupperinger skylda for problemer som vi har et kollektivt ansvar for å løse. En proporsjonalitets-analyse, en slik som blir brukt av konstitusjonelle domstoler og menneskerettstribunaler, vil klargjøre om det er tilfellet eller ikke, og frem til dette spørsmålet er avgjort vil alle andre problemstillinger være underordnet.

Fra menneskerettsprinsippenes perspektiv vil jo alt som Regjeringen ønsker av forandringer være utilstrekkelig hvis autonomiprinsippet, likhetsprinsippet og frihetspresumpsjonen ugyldiggjør noen annen politikk enn den vi mer eller mindre har etablert for alkohol og tobakk.

Basis for undersøkelsene bør derfor være om det lar seg gjøre å besvare de fem spørsmålene som den rettighetsorienterte debatten reiser på tilfredsstillende måte. Disse spørsmålene finner du i vårt brev til Høie av 16. September, 2015 (vedlegg 3), og om ikke det er mulig bortfaller hele prosjektet på konstitusjonelt grunnlag.

Logisk sett, for å spare tid, liv, verdighet, og ressurser, bør fokus på mandatet derfor rettes til den setningen som ber dere redegjøre for forholdet til menneskerettighetene.<sup>1</sup> Vekten av konstitusjonelle forpliktelser gjør dette helt nødvendig, og i denne sammenheng skal info-pakken være tilstrekkelig. Allikevel, det er et stort bilde som utvalget skal ta inn over seg, og

---

<sup>1</sup> "Utvalget skal utrede, og foreslå nødvendige lovendringer for å gjennomføre reformen i form av konkrete lovutkast. I arbeidet inngår også utredning av de foreslåtte endringenes forhold til Norges folkerettslige forpliktelser, blant annet FNs narkotikakonvensjoner og menneskerettighetene."



vi oversender derfor også en PDF av *To Right a Wrong: A Transpersonal Framework for Constitutional Construction*.

Om dere ønsker en videre utredning av det juridiske og moralske bakgrunnsbildet for konflikten, hvilket vil si forholdet mellom den prinsipielle og vilkårlige rettstradisjon og hvorfor den ene ugyldiggjør den andre, sier denne boken det som bør, og Rusreformutvalget har nå det verktøyet som skal til for å ta hånd om de aktørene som eventuelt måtte motarbeide Grunnlovens krav om at forholdet til menneskerettsprinsippene blir klarlagt.

Som gode jurister vet er det bare Grunnlovs- og menneskerettsperspektivet som kan kaste lys over avstanden mellom subjektive forestillinger og virkelighet, og i den grad utvalget ser i retning av Første prinsipper må dere derfor forvente en viss motbør fra systemhold.<sup>2</sup>

Til tross for det, har utvalget nå ikke bare en unik mulighet til å sørge for at vi kommer ut av en vanskelig situasjon på en verdig måte, men også til å ta Norge helt i tet når det gjelder ruspolitikk. Ved å ta menneskerettsprinsippenes implikasjoner på alvor vil vi bli et eksempel til etterfølgelse og vi vil som samfunn raskt løfte oss videre mot nye høyder så snart de uheldige ringvirkningene av å overlate politikk til fryktetonte vrangforestillinger er klarlagt.

Vi trenger, med andre ord, ikke to nye år med usaklig begrunnet straffeforfølgelse, kun for å ivareta politisk ryggløshet og forbudstilhengeres forfengelighet. Det er for lengst åpenbart at det eneste som kan trygge statens navn og våre tjenestemenns rykte er en bunnløs lojalitet til Første prinsipper, og vi håper derfor at utvalget har den integritet som må til for å stå opp mot et systempress styrt av ubevissthet.

Om dere ønsker *TO RIGHT A WRONG* eller andre overleverte bøker som annet enn PDF, er det derfor bare å ta kontakt—og det må dere også gjøre om det skulle være videre spørsmål eller uklarheter tilknyttet den rettighetsorienterte/konstitusjonelle delen av utvalgets mandat.

Vi ser, med dette, frem til videre samarbeid.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads 'Roar Mikalsen'.

Roar Mikalsen  
Leder for AROD

---

<sup>2</sup> I et hvert system vil det være en viss konflikt mellom de dyrker sine egne subjektive oppfatninger uavhengig av konstitusjonelle prinsipper og de som er mer opptatt av å sikre disse prinsippene mot totalitære tendenser, og ruspolitikken er et spesielt betent område takket være det psykologiske bildet. Fordi scapegoating-mekanismen har ført til en ruspolitikk bygd på myter, vil dere finne at de som i størst grad er tilhengere av forbudslinjen også er de som er mest avhengige av forsvarsmekanismer som fornektelse og projeksjon. Det ene følger av det andre, og fordi deres identitet har lenge vært knyttet til vrangforestillinger som har tjent ubevisste behov, vil forbudstilhengerne i det lengste tviholde på gamle mønstre.