



Roar Alexander Mikalsen
Alunsjøveien 63E
0957 OSLO

Unntatt offentlighet
Offl. § 13, jf. fvl. §
13, 1. ledd, nr. 1

Deres ref:

Vår ref:
202509761-12

Dato:
08.10.2025

AVSLAG PÅ SØKNAD OM UTSETTELSE AV STRAFFEGJENNOMFØRING VED INNLANDET, AVD. LS ILSENG - ROAR ALEXANDER MIKALSEN, F. 21.12.1975

Du er innkalt den 17.11.25 for fullbyrding av:

- Oslo tingretts dom av 05.12.2024 hvor du er dømt til ubetinget fengsel i 120 dager
Domsnummer: D616/25-203

Vi viser til din henvendelse av 01.08.25 der du blant annet søkte om utsettelse på din straffegjennomføring ved Innlandet, avd. LS Ilseng.

Utgangspunktet er at en dom skal fullbyrdes straks den er rettskraftig jf. straffeprosessloven § 452. Etter straffeprosessloven § 459 skal kriminalomsorgen utsette fullbyrding av frihetsstraff eller samfunnsstraff dersom domfelte er blitt utilregnelig på grunn av sterkt avvikende sinnstilstand eller hans helsetilstand eller gjør fullbyrdingen utilrådelig. Videre kan fullbyrdingen utsettes når vektige grunner tilsier det. Det vises videre til forskrift om innkalling og utsettelse ved fullbyrding av straff.

Du skriver i din søknad at du ikke anerkjenner dommens autoritet, da den bygger på en ruspolitikk uten tilstrekkelig faglig grunnlag. Du skriver at du sonet en 8,5 års dom i 2011 og hadde utbytte av å synliggjøre mangler ved rettssikkerheten. I 2013 ble du tvangsflyttet grunnet forsøk på å påvirke betjentene politisk. Erfaringene motiverte videre arbeid. Du ser en ny soning som en mulighet til å fortsette aktivismen, men du kommer ikke frivillig til å sone en dom du anser urettferdig. Du skriver at du har ansvar for en 8 år gammel datter, og soning vil medføre store utfordringer for henne. Det vil også påføre Norge ytterligere skade å fengsle borgere på tvilsomt grunnlag. Du ber om at saken sendes tilbake til politiet. Dersom det ikke er mulig ber du, for din datters skyld, om utsettelse av soning til Den Europeiske menneskerettighetsdomstol har vurdert om rusforbudet oppfyller et legitimt formål. Dette hindrer vilkårlig fengsling og personlig ansvar for ansatte. Alternativt ber du om soning med fotlenke. Det vises til søknaden i sin helhet. Det vises også til din henvendelse av 11.09.25.

Søknaden innvilges ikke. Du må derfor møte på innkallingsdato som er mandag 17. november 2025 klokken 10.00.

Halden fengsel bemerker at du fikk avslag på din søknad om soning med elektronisk kontroll den 11.09.25. Halden fengsel behandler kun søknad om soningsutsettelse.

Kriminalomsorgen region øst

Postadresse:
Postboks 694
4302 Sandnes

Besøkadresse:
Justisveien 10
1788 Halden

Telefon: 69 21 46 00
Telefaks: 69 21 49 90
Org.nr: 993 315 060

Saksbehandler:

E-post: postmottak-
8160@kriminalomsorg.no

Søknaden er behandlet i henhold til straffeprosessloven § 459 annet ledd, forskriften § 7 og retningslinjer om innkalling og utsettelse ved fullbyrding av straff. For at soningsutsettelse skal kunne innvilges, må det foreligge vektige grunner. Det presiseres i retningslinjene at søknader om soningsutsettelse skal undergis en restriktiv praksis, og utsettelse skal bare gis dersom utsettelsen vil avhjelpe problemene. Det foreligger herunder et strengt krav til dokumentasjon.

Vedrørende omsorgsforpliktelser

Halden fengsel har forståelse for at du ønsker soningsutsettelse av hensyn til din datter. Vi kan imidlertid ikke se at det foreligger dokumentert viktig grunnlag for soningsutsettelse, jf. Strprl. § 459 annet ledd.

Det fremgår av retningslinjer om innkalling og utsettelse ved fullbyrding av straff at sykdom hos ektefelle eller barn kan gi grunnlag for utsettelse inntil domfelte har ordnet med andre som kan ta seg av den syke. Likeledes gjelder eneomsorg for barn.

Vi finner det ikke godtgjort at du har eneomsorg for din datter, eller at hun ikke vil bli ivaretatt i tilstrekkelig grad i perioden du skal sone. Vi har sett hen til hensynet til barnets beste, jf. FNs barnekonvensjon art 3. Vi kan ikke se at de beskrevne følger er større enn det som normalt vil kunne oppstå ved ubetinget fengselsstraff. Vi kan ikke se at det er godtgjort at soning vil medføre konsekvenser som er større og alvorligere enn det som normalt vil kunne oppstå. Vi finner videre å kunne vektlegge at de anførte forholdene kunne forutses. Dommen du skal sone ble rettskraftig den 02.07.25. Vi finner at du har hatt tilstrekkelig med tid til å innrette deg mot den forestående soningen. Vi kan ikke se at du har forsøkt å finne andre løsninger enn ved en soningsutsettelse som omsøkt.

Halden fengsel finner ikke dokumentert viktig grunnlag for soningsutsettelse, jf. Strgfl. § 459 annet ledd.

Vedrørende andre vektige grunnlag

Du skriver i søknaden at du har sendt klage til Den Europeiske Menneskerettighetsdomstolen. Du oppfordrer videre kriminalomsorgen til å sende saken tilbake til politiet.

Halden fengsel bestrider ikke anførselen om at du har sendt klage til Den Europeiske Menneskerettighetsdomstolen. Vilåårene for å få innvilget soningsutsettelse er strenge, og det skal mye til for at disse anses å være oppfylt.

For at en søknad om soningsutsettelse skal kunne innvilges, må det dokumenteres at det er tale om upåregnelige følger av straffegjennomføringen, og at en soning vil medføre konsekvenser som er større og alvorligere enn det som normalt vil kunne oppstå.

Vi kan ikke se at soning på fastsatt tidspunkt medfører upåregnelige følger av straffegjennomføringen, eller at soningen medfører konsekvenser som er større og mer alvorlig enn det som normalt vil kunne oppstå. Vi kan ikke se at en klage til Den Europeiske Menneskerettighetsdomstolen utgjør et viktig grunnlag for soningsutsettelse, jf. Strprl. § 459 annet ledd. Vi kan heller ikke se at innholdet i anførselene i klagen til Den Europeiske Menneskerettighetsdomstol utgjør viktig grunnlag for en soningsutsettelse.

Halden fengsel bemerker at Kriminalomsorgen er forpliktet til å overholde fullbyrdesordre som mottas fra påtalemyndigheten. Kriminalomsorgen har ikke hjemmel til å returnere en sak til påtalemyndigheten slik du ber om. Vi kan heller ikke se at dette ønske utgjør et viktig grunnlag for soningsutsettelse, jf. Strprl. § 459 annet ledd. Vi kan ikke se at det er dokumentert at konsekvensene ved soning medfører større og alvorligere konsekvenser enn det som normalt vil kunne oppstå.

Halden fengsel kan ikke se at de anførte forhold hverken hver for seg, eller samlet, utgjør vektig grunnlag for soningsutsettelse, jf. Strprl. § 459 annet ledd.

Du har rett til å se sakens dokumenter i den utstrekning dette følger av forvaltningsloven §§ 18 og 19, jf. straffegjennomføringsloven § 7 bokstav c. Du kan videre be om veiledning i sakens anledning, jf. forvaltningsloven § 11.

Vedtaket kan påklages til Kriminalomsorgen region øst. Klagefristen er 3 uker fra du mottok vedtaket jf. forvaltningsloven § 29.

En klage vil ikke ha oppsettende virkning med mindre dette bestemmes av kriminalomsorgen.

Anne Sofie Andersen
ass.fengselsleder

Eline Furustøl
seniorrådgiver