

28. mars 2025

Politianmeldelse av Helsingforskomiteen for hensynsløs atferd og propaganda for krig.

Menneskerettighetene forbyr propaganda for krig. Det er allikevel [avdekket](#) at NATO bruker massemedia for å forme folkeopinionen, hvilket innebærer en utfordring for rettsstaten. Det er ikke greit at myndighetene utsetter borgerne for psykologisk krigføring og verken journalister, redaktører eller institusjoner kan stille seg til disposisjon for [slik](#) virksomhet uten å forgifte samfunnet.

I den forbindelse har Helsingforskomiteen (HK) utmerket seg. Hva fremstår som en objektiv størrelse opprettet for utvikling av og sikring av rettsstat og menneskerettigheter, er i realiteten et statlig finansiert prosjekt som gjør det mulig for vestlige ledere å se bort fra egne mangler ved å svartmale Russland. Det er klart at Helsingforskomiteen ikke støtter menneskerettigheter og rettsstatsutvikling i Europa, for siden 2011 har komiteen vært informert om manglende rettighetssikring på rusfeltet uten å handle. 700 millioner europeiske innbyggere har i denne tiden vært [utenfor](#) rettsstatens beskyttelse, uten at HK bryr seg, og komiteens reelle formål fremstår i stedet å være en organisasjon som skjuler vestens problem med menneskerettigheter ved å svartmale Putin.

Det er dette som har vært HKs fokus. Komiteen har utmerket seg som et viktig tannhjul i NATOs propagandamaskin, for om målet hadde vært å fremme rettsstat og rettigheter ville ikke HK løftet frem narrativet om at Russlands angrep mot Ukraina var uprovosert. HK ville i stedet påpekt at Ukraina i forkant var plaget av store utfordringer for rettsstat og menneskerettigheter, men dette har ikke vært tilfellet. Heller enn å nevne varige og systematiske krenkelser begått av ukrainske myndigheter, brukes all kraft på å bygge et fiendebilde av Russland, samt forfølge akademikere som vet bedre.

Helsingforskomiteens [forfølgelse](#) av Glenn Diesen [viser](#) hvor langt organisasjonen er villig til å gå for å kvele meningsbærende opposisjon. Diesen gjør jobben som HK egentlig skulle gjort med å eksponere utfordringer for rettsstat og rettigheter og for dette har han høstet

så mye vrede at den akademiske debatten er truet. Flere akademikere har med god grunn signert et opprop til hans forsvar, for å male Diesen som en agent for Putin – samt å klage til hans arbeidsgiver, fordi Diesen påpeker fakta som HK vil mørklegge – vitner om at sannheten er under angrep. Det vitner videre om ekstrem projeksjon når komiteen [kontakter](#) ICC for å få Diesen dømt for krigspropaganda, for HK kunne like gjerne i forkant av Irakkriegen beskyldt den amerikanske våpeninspektøren Scott Ritter for å være en agent for Saddam Hussein på grunnlag av hans forsikring om at Iraks masseødeleggelsesvåpen var destruert. Ritter var en av få som hadde integritet til å stå imot propagandaen som foranlediget Irakkriegen, og det er mye som tyder på at Diesen er i samme situasjon. Diesen er en av få akademikere som utfordrer den ensretting som vestlig propaganda legger opp til. Han kan gjøre dette fordi han er mer kunnskapsrik og har et bedre grep på sannheten enn HKs propagandister, og det totalitære barometeret har nådd høyt når de som vet bedre vurderer å tie eller flytte utenlands på grunn av press fra komiteen.

Det fremstår klart at Berit Lindeman, Aage Borchgrevink og andre i komiteen med dette har forbrutt seg mot Straffelovens § 266 som retter seg mot hensynsløs atferd, og det er heller ikke mangel på lover som kriminaliserer propaganda for krig. Straffelovens §§ 111 og 112 retter seg mot handlinger som skaper fare for at Norge blir involvert i krig eller fiendtligheter. Strafferammen er 21 år, og Straffelovens § 184 retter seg mot desinformasjon som skader samfunnet. Hvilken paragraf som anvendes avhenger av politiets etterforskning, men komiteen polariserer verden på falske premisser og beskyldningene mot Diesen er som sagt ren projeksjon.

Det er HK og ikke Diesen som driver propaganda for krig og som har et likegyldig forhold til sannheten. Det er HK som tåkelegger fakta og som bygger fiendebilder i krigsprofitørers tjeneste, og det er HK som forgifter samfunnet med sin virksomhet. [Ifølge](#) HK er Putin en primitiv og virkelighetsfjern diktator som ikke kan stoles på og ingen ansatte omtaler vestlige provokasjoner. Ifølge HKs ensidige og uredelige analyser er Russland rett og slett en uforsonlig fiende som vil underkaste seg verden og det [haster](#) med å gjøre Ukrainas kamp til vår. Vi står ifølge disse ekstremistene overfor en eksistensiell trussel fra øst som nasjonen må forsvare seg mot, og at presset virker ser vi på venstresiden.

Tradisjonelt har denne vist mer vett når en ny krig truer, men nå er både høyre og venstrefolk mer krigshissige og sensurkåte enn andre som stemples som «ytre høyre». Debatten har falt til et nivå hvor folk blir kalt Putinister om de ikke vil ha mer krig, og mange har ikke fått med seg at konflikten startet lenge før Russlands invasjon den 24. februar 2022. Det er sånn NATOs propaganda vil ha det, men ensretting på dobbelt bunn er katastrofalt for moralen. Om rettssikkerhet og rettsstatsprinsipper skal styrkes, må vi i stedet først feie for egen dør, og derfra vil totalitære tendenser svekkes globalt. Ingenting styrker diktatorer som vestlig hykleri og dobbeltmoral, og Ukraina konflikten er resultatet av den samme tankeløshet som frembrakte Koreakriegen, Vietnamkrigen og senere tragedier.

I flere tiår før Ukraina konflikten hadde Vesten økt trykket mot Russlands grenseområder. Konflikten er resultat av en av de største CIA-operasjonene i historien, for siden andre verdenskrig har USA gjort hva en stormakt kan for å ødelegge Russland. Strategien har vært å male et fiendebilde for så å bruke alle midler for å bekjempe et imaginært onde. Det var på dette grunnlaget at NATO på 1950-tallet lanserte Operasjon Gladio, en plan for å holde Europa under USAs sfære. I land som Spania, Italia, Hellas, Portugal, Tyrkia og Sveits ble likvidasjoner, bombeattentater, og militærkupp utført. Kommunistene fikk skylda for angrep utført av fascistiske grupperinger på oppdrag fra NATO og CIA, og situasjonen i Ukraina er en forlengelse av slikt press.

Det er derfor ikke tilfeldig at ukrainske nazister ble løftet frem til maktposisjoner. Ukraina har lenge vært styrt av korrupsjon, og milliarder dollar i amerikansk støtte fra 2004 til 2014 gav grunnlag for et gangsterregime som begynte forfølgelsen av politiske motstandere (akkurat som regimet i Saigon på 1950 og 60-tallet). Det var på dette grunnlaget at Ukraina ble dømt av den europeiske menneskerettighetsdomstolen for manglende sikring av menneskeliv i forbindelse med maidan-opprøret. Rundt 15 000 mennesker døde i interne kamper før Putin gikk inn, og det er bedrag når militærmakt fremstilles som veien til fred. Tenkende mennesker vet at fiendtlighet avler fiendtlighet, men USA har siden andre verdenskrig vært avhengig av krig og uten en fiende som Putin ville borgerne raskt rettet frustrasjon mot egne ledere. Folkeopinionen formes derfor av sosiale ingeniører.¹ Mediene og NGOer er deres forlengede arm, og ved å svartmale heller enn opplyse holdes den kollektive bevisstheten på et nivå hvor stadig mer ressurser dedikeres til krig og kontrolltiltak. Som under Covid-pandemien fremmes en kollektiv psykose hvor viktige spørsmål blir ignorert, mens tankeløshet oppfordres. Dette er eneste måten som makten kan vinne frem, men slik propaganda er ikke forenelig med folkets interesser eller Helsingforskomiteens offisielle samfunnsoppdrag.

Tvert imot, komiteens oppgave er å styrke den vestlige grunnlovstradisjon ved å avsløre løgn og lyssky agendaer. Om tabuer ikke tas tak i svekkes forsvaret mot tyranniet, og HK gjør stor skade ved å hvitvaske situasjonen for rettsstat og rettigheter i Vesten, samtidig som et fiendebilde av Russland bygges. Det er nok av ansatte som fortjener en anmeldelse for sin rolle i plottet med å dumme ned befolkningen til punktet hvor våpen blir sett som veien til fred, og denne anmeldelsen leveres til komiteen i sin helhet ettersom resultatet av deres virke er en trussel mot rikets sikkerhet.

Ansatte har ikke vist vilje til å formidle et større bilde. De vil heller ignorere data som ikke passer inn i NATOs narrativ enn å tone ned utslag mot Putin – men å bygge fiendebilder på løgn og hykleri fremmer despoti. Slik undermineres grunnlovsforsvaret som opprettholder verneverdige verdier, og for de som ikke lar seg blende av propaganda blir situasjonen stadig mer betenkelig. Det er ikke bare klart at USA er en langt større trussel mot verdensfred enn Russland; USA fengsler også en langt større prosent av egen befolkning,

¹ Se Edward Bernays, [Propaganda](#) (1928)

men våkne borgere ser at HK og andre portvoktere ikke vil omtale villkårlig forfølgelse på rusfeltet eller andre utfordringer for rettsstatsbygging. Jo mer HK svikter ansvaret for å feie for egen dør, desto mer desperat fremstår i stedet hatet mot Putin og Diesen, og nasjonen drives stadig nærmere krig. En politianmeldelse er derfor levert, og vi får se om norsk politi evner å behandle spørsmål som angår rikets sikkerhet.

For å forklare det enkelt, vet maktstrateger at bevissthet avgjør utvikling og at frykt og kjærlighet former verden på forskjellig vis. I den grad frykt får grep, vil hierarkiske, kontroll- og konkurransedrevne samfunn oppstå. Overgrep, kriminalitet og psykiske lidelser vil bre om seg, men også motsatt. I den grad kjærlighet får grep og folk ser en større helhet, vil likhets-, samarbeids- og frihetsorienterte samfunn oppstå, men kontrollorienterte eliter vil ikke ha utopiske samfunn. Mange med investert interesse i krig og sosial kontroll vil heller fylle samfunnet med frykt, for bare slik kan de få folk til å akseptere deres løsninger. NATO, som har fremprovosert konflikten i Ukraina, må derfor få folk til å tro at våpen er veien til fred, og vi ser resultatet på HKs virksomhet. Det er kjent at organisasjonen mottar støtte fra de samme pengesterke aktører som løfter frem kupp- og regimeendringer globalt, og om hvert enkelt medlem får betalt av NATO er ikke avgjørende. Godt mulig er de nyttige idioter som sprer propaganda for å føle seg som patrioter, men politiet bør undersøke om ansatte er del av NATOs psykologiske krigføring. Det vil forklare hvorfor saklig kritikk ikke når frem, samtidig som de har profilert seg på fiendebildedyrking og polarisert det norske folk på dobbeltbunn. I den grad komiteens visjon vokser frem, vil Europa stå i brann, og slik undergravende virksomhet bør føres for retten.

Anmeldelsen gir ikke oversikt over den skade som er gjort på nasjonens sikkerhet gjennom komiteens virke. Det er imidlertid klart at komiteen fremmer et klima hvor motforestillinger kveles og behandlingen av Diesen tilsier alene at politiet bør reagere. Videre er svartmaling av Russland og blindsonen til vestlige staters mangler på rettsstatens område ekstremt ødeleggende, og jo mer en graver, desto mer fremstår HK som del av et større propagandaapparat. Dette betyr at sikkerhetstjenesten eventuelt må gå i seg selv. USA har i 70 år vist at Norge gjør klokt i å holde seg unna stormakters spill, og det er intet å hente i konflikt. Om Norge skal trygges, må psykologiske operasjoner som fordreier sannhet opphøre, og derfra kan sikkerhetsapparatet bygge sin visjon for Norge på nytt, uten å underminere den vestlige sivilisasjons verdier.

Med hilsen



Roar Mikalsen