



Årsrapport for AROD 2024

AROD har fortsatt kampen for rettssikkerhet på rusfeltet. Etter flere år med sivil ulydighet og brudd på terskelverdier som politi- og påtalemyndighet ikke har tatt tak i, begynte året med en serie brev med cannabis som ble sendt til de ansvarlige for ruspolitikken. Cannabis Culture [skrev](#) en artikkel om aksjonen og i februar [skrev](#) vi til riksadvokaten at det ville bli en cannabiskafe i Oslo om ikke tiltale ble tatt ut. Grunnlovens § 89 pålegger domstolene å kontrollere den politiske prosessen, og vi vil bruke prøvesretten for å avdekke vilkårlig forfølgelse og svikt i ledelse på rusfeltet. Cannareporter [skrev](#) om ARODs sivile ulydighet og Norges problem med menneskerettigheter, og kronikker i [Tidens Krav](#) og [Rus og Samfunn](#) varslet om en kommende cannabiskafe hvis ikke politi og påtalemyndighet fulgte opp ansvaret for straffeloven.

Det var ingen respons fra myndighetene hvilket førte til en fantastisk markering med åpning av cannabiskafe på Bislett den 20 april. [Avisa Oslo](#), [TV2](#), [Adresseavisen](#), [Dagbladet](#) og [Subjekt](#) varslet i forkant, hvilket førte til et flott oppmøte. Flere hundre møtte opp og [Dagbladet](#), [NRK](#), [VG](#) og [Finansavisen](#) dokumenterte den historiske begivenheten. Selv svenske [avisen](#) skrev om aksjonen, og i etterkant ble vi intervjuet på [Oslopodden](#), [Best med Gjest](#), med flere. Selv NRKs Nytt på Nytt omtalte aksjonen, og det var ikke lenger mulig for politiet å unngå tiltale.

Mye av året har dermed gått med på saksforberedelser. Alt i alt er 14 [bøker](#) og to filmer¹ produsert som viser behovet for en Sannhets- og forsoningskommisjon, men den 4. mai var vi med og arrangerte årets cannabis marsj på Youngstorget.

I juni startet vi også [Folkehelseforbundet](#), en cannabisklubb for brukere som står opp for selvbestemmelse og rettssikkerhet. Denne klubben har nå over 300 medlemmer som har løsrevet seg fra en korrupt politisk prosess. Vi startet i praksis eget land, og her er [brevet](#) til Riksadvokaten.

I juli leverte AROD [høringssvar](#) til Rushåndhevingsutvalgets rapport. Vi viste at rettssikkerheten ikke er ivaretatt og ba juristene markere avstand fra en åpenbar trussel mot rettsstaten.

¹ Vi har utgitt en [kortfilm](#) om behovet for rettighetssikring i panikkens tid, samt dokumentaren [Sannhet og Forsoning](#) som viser hvordan politi- og påtalemyndighet har sviktet rettsutvikling på et viktig område.



Vårt Oslo [skrev](#) i september om stor pågang i cannabisklubben. Politiet ville ikke gripe inn, men Folkehelseforbundet ble samme måned nektet registrering i Brønnøysund fordi formålsparagrafen brøt med norske lover. Det ble opp til Nærings- og Fiskeridepartementet å avgjøre om cannabisbrukere hadde rett til å organisere seg for kjøp og salg. Her er [klagen](#) som fikk medhold, hvilket er et skritt videre for anerkjennelse av grunnleggende rettigheter på rusfeltet.

I november var det endelig klart for rettsak for sivil ulydighet. Vi hadde forberedt en [sannhets- og forsoningskommisjon](#) og ville ha 15 dager i retten for å vise vilkårlig forfølgelse og ledersvikt. Det ville ikke politiet, som motsatte seg fremleggelse av bevis på menneskerettighetsbrudd. Her er [støtteskriv](#) til Høyesterett, men domstolene aksepterte politiets ønske om å skjule et varig og systematisk angrep mot sivilbefolkningen. Rettsaken den 25. november ble derfor en trist affære, men sivil ulydighet har eksponert en klasse jurister som beskytter forbudet for enhver pris og på dette grunnlaget fortsetter kampen.

I desember utgav vi derfor en [ny](#) dokumentarfilm som viste hvordan rettssystemet har sviktet. Etter publisering av filmen ble ARODs leder politianmeldt for å motarbeide rettsvesenet, hvilket gir grobunn for mer forviklinger på rettsstatens vegne. 2025 vil vise hvordan det går med rettighetskampen, men vi har levert en [anmeldelse](#) mot de aktørene i rettsvesenet som har sviktet ansvaret for rettsutvikling.

I tillegg til alt dette, har AROD fått svar fra EMD på en anke over domstolens behandling av spørsmålet om forbud oppfyller et legitimt formål. Vi klaget over at spørsmålet var blitt feilbehandlet av en dommer, men saken ble behandlet av den samme dommeren på nytt. Igjen fikk vi en dom som ikke tilfredsstiller kravene, hvilket vi har klaget på, og [her](#) er en videre oversikt.

Vi har også fått [svar](#) fra Barne- og familiedepartementet som klargjør terskel for inngrep i situasjoner med rus og barn.

Kronikker:

AROD har levert en rekke kronikker som følger opp debatten om rettssikkerhet. Dessverre virker det som om vi er nærmest blokkert fra å belyse problemet med vilkårlig forfølgelse og svikt i ledelse og dette er kronikkene som er kommet på trykk:

[Får Oslo sin første cannabis cafe? - Rus & samfunn](#)

[– Oslo trenger Amsterdam-lignende tilstander](#)

[Må rettssikkerhet ofres for at straff skal bestå? – Liberaleren](#)