



Runar Torgersen
Utvalgsleder
Rusreformutvalget

29. Mars 2018

VEDRØRENDE NORGES RUSPOLITIKK OG MENNESKERETTIGHETENE

Som interesseorganisasjoner på feltet kontakter vi rusreformutvalget for å gjøre oppmerksom på grunnlovsetiske utfordringer forbundet med utvalgets arbeid.

Det har seg sånn at før dere fikk dette oppdraget var både regjering og storting gjort kjent med et bevisbilde som tyder på at narkotikaloven strider mot grunnleggende menneskerettsbestemmelser: Ikke bare hadde våre offentlige tjenestemenn og kvinner fått informasjon som dokumenterte narkotikalovgivningens forklaringsproblem målt opp mot prinsipper som frihetspresumpsjonen, autonomiprinsippet, likhetsprinsippet, og forholdsmessighetsprinsippet; de mottok også 5 spørsmål som måtte besvares om brukerbefolkningens rettighetsbilde skulle kunne sies å være ivaretatt.

Vi gjorde klart at fordi grunnlovsmessige prinsipper som frihetspresumpsjonen ble reversert den gangen forbudslinjen ble vedtatt, så måtte det en Grunnlovskommisjon til for kunne avgjøre denne tvisten. Menneskerettighetene er klare på dette området, men allikevel har begge parter så langt unngått sitt konstitusjonelle ansvar.

Spørsmålene som den rettighetsorienterte debatten reiser står ikke bare ubesvart; den uavhengige, upartiske, og kompetente kommisjonen som folket har krav på forblir savnet, og nå som ballen er i deres hender ber vi utvalget undersøke saken nærmere.

Ifølge mandatet skal dere redegjøre for hvordan de foreslåtte endringene forholder seg til Norges folkerettslige forpliktelser, blant annet menneskerettighetene, og i den forbindelse oversender vi den samme dokumentasjon som regjering og storting tidligere har fått.

Som dere kan se av denne informasjonspakken er det mye som tyder på at det står meget dårlig til med våre forpliktelser til menneskerettighetene. De foreslåtte endringer som mandatet legger opp til går på ingen måte langt nok i å tilsikre befolkningens rettighetsbilde, og det tilfaller således utvalget å se nærmere på de motforestillinger som prinsipiell tenkning avdekker.

Det ruspolitiske faktabildet tatt i betraktning, forventer vi at denne overordnede problemstillingen får prioritet. Det sier tross alt seg selv at den nye reformens grunnlovsmessighet står og faller på om staten kan forsvare forfølgelsen av narkotikalovbryterne målt opp mot menneskerettsprinsippenes implikasjoner; dette tyder alt på at den ikke kan, og vi ser således frem til å høre fra utvalget så snart dere har satt dere inn i Grunnlovs perspektivet.

Med vennlig hilsen,



GRAVETEAMET
PÅ RUSFELTET

VEDLEGGSLISTE:

- 1: *Felles brev til Helse- og Omsorgskomiteens innstilling, 8. Mars 2018*
- 2: *AROD Høringsnotat til Helse- og Omsorgskomiteen, 11. Januar 2018*
- 3: *AROD til Helseminister, 16. September 2015*
- 4: *Svar fra Helseminister, 30. mars 2016*
- 5: *AROD til Helseminister, 14. April 2016*
- 6: *Svar fra Helseminister, 29. August 2016*
- 7: *AROD til Helseminister, 1. November 2017*
- 8: *AROD til Helseminister, Ansvarliggjøring, 1. Desember 2017*
- 9: *CONSTITUTIONAL CHALLENGES TO THE DRUG LAW: A CASE STUDY*
- 10: *TO END A WAR: A SHORT HISTORY OF HUMAN RIGHTS, THE RULE OF LAW, AND HOW DRUG PROHIBITION VIOLATES THE BILL OF RIGHTS*