



## BORGARTING LAGMANNSRETT

### KJENNELSE

---

**Avsagt:** 18.10.2024

**Saksnr.:** 24-156360SAK-BORG/04

**Dommere:**

Lagdommer  
Lagdommer  
Lagdommer

Espen Sandvik  
Håvard Holm  
Marius Stub

---

Tiltalt

Roar Alexander Mikalsen

Advokat Lars Mathias Undheim

Roar Alexander Mikalsen, født 21. desember 1975, er ved tiltalebeslutning av 5. juli 2024 og tilleggstiltalebeslutning av 29. august 2024 satt under tiltale av Innlandet politidistrikt ulike narkotikaforbrytelser.

Oslo tingrett har berammet hovedforhandling i saken til 25. november 2024. Det er satt av to dager til saken.

Mikalsens forsvarer har 2. oktober 2024 inngitt anke over tingrettens beslutning, og anført at det bør settes av 15 dager til hovedforhandlingen. Vedlagt anken fulgte også et støtteskriv datert 1. oktober 2024 utferdiget av Mikalsen selv. Påtalemyndigheten har inngitt tilsvaer 15. oktober 2024. Tingretten har ikke endret på beramningen som følge av anken.

**Lagmannsretten** bemerker:

Tid og sted for hovedforhandling fastsettes av tingretten, jf. straffeprosessloven § 275 første ledd. Rettens avgjørelse beror på en skjønnsmessig vurdering som er undergitt ankebegrensningene i straffeprosessloven § 377 annet ledd, jf. også Rt-1995-1581 og Erik Keiserud m/flere, Straffeprosessloven, lovkommentar, note 2 til § 275. Tingrettens avgjørelse kan dermed bare ankes på det grunnlag at avgjørelsen er «uforsvarlig eller klart urimelig».

Mikalsen har ikke i anke eller støtteskriv uttrykkelig anført at tingrettens avgjørelse er klart urimelig eller uforsvarlig. I anken er det imidlertid anført at de bevis Mikalsen ønsker å føre, anses nødvendige for å sikre et forsvarlig avgjørelsesgrunnlag i saken.

Det er etter hva lagmannsretten forstår, ikke uenighet om faktum i den konkrete saken. Mikalsen ønsker imidlertid å få prøvet rettmessigheten av å straffeforfølge narkotikaovertrædelser i lys av menneskerettighetene i EMK og Grunnloven. For å belyse dette spørsmålet, ønsker Mikalsen å vise flere filmer om ruspolitikk for tingretten. Han ønsker videre at det settes av 11 dager til å føre vitner, som blant annet statsministeren, justisministeren, riksadvokaten, flere statsadvokater og jussprofessorer, representanter for lovavdelingen, medlemmer av Rushåndhevingsutvalget og lederen for Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité.

Ankesaken gjelder ikke spørsmål om bevisavskjæring. Lagmannsretten tar derfor ikke stiling til om de nevnte bevisene skal tillates ført for tingretten. Ankesaken gjelder tidsrammene for hovedforhandlingen. Lagmannsretten kan ikke se at tingrettens avgjørelse om å sette av to dager er uforsvarlig eller klart urimelig i lys av hvilken bevisførsel som vil være relevant for saken.

Faktum i den konkrete saken er som nevnt ikke omtvistet. I et normalt tilfelle ville det derfor være tilstrekkelig med mellom en halv og en dag til hovedforhandling i en sak som denne.

De prinsipielle spørsmålene om rettmessigheten av å straffeforfølge narkotikaovertrædelser i lys av EMK og Grunnloven, er vurdert og avklart av Høyesterett i HR-2022-831-A. Lagmannsretten kan i lys av dette ikke se at det er uforsvarlig eller klart urimelig av tingretten å begrense hovedforhandlingens omfang til totalt to dager, tatt i betraktning hvilken bevisførsel som vil kunne være relevant for saken.

Anken blir etter dette forkastet.

Kjennelsen er enstemmig.

## **SLUTNING**

Anken forkastes

Espen Sandvik

Håvard Holm

Marius Stub

Dokument i samsvar med undertegnet original.  
Grethe Pedersen, signert elektronisk